

# Здесь были неформалы:

по следам участника Фестиваля неформального образования

Алена Луговцова

*Прозрачный ящик был отличным домом для двух белых мышей. Хозяева не знали, что мыши научились открывать дверцу и гостить по ночам у свободных серых мышей. "Перебирайтесь к нам насовсем, — пищали серые. — У нас из норки даже телевизор виден". "Что вы! — пищали белые. — Знаете, для чего у нас дом прозрачный? Мы же целый день человеческий сериал смотрим. Так интересно! Мы без него никак. Хозяева так талантливо играют". И серые мыши вздыхали, понимая, что культурную жизнь телевизором не заменишь.*



ко сну, а до дома еще нужно добраться. И приезжаешь домой, как говорил Е. Петросян, "поздненько-поздненько — под утро", чтобы по первым утренним холодам снова выбежать навстречу опыту.

За эти три дня дома забыли, что я там живу...

Первый Фестиваль неформального образования состоялся. Как культурную жизнь не заменишь телевизором, так не заменишь книгами, семинарами и рассылками тех возможностей, которые создаются благодаря информационному и коммуникационному пространству Фестиваля. Ощущение того, что за это время в сознании произошли изменения, присутствует в полной мере. Появились новые идеи, энергия, впечатления. Новые планы, вопросы, констатации фактов и незаконченные предложения. Сравнения, удивление, стремления. А это значительное достижение для трехдневного действия.

Общаясь с участниками в последний день во время кофе-паузы и уже после завершения Фестиваля, я для интереса просила назвать, что произвело наиболее яркое впечатление за эти три дня. Ответы прозвучали разные, но в этом разнообразии они неплохо отражают общую тенденцию восприятия события участниками. Все озвученные впечатления можно обобщить следующим образом.

1. Сама организация Фестиваля и его атмосфера. Большинство "опрошенных" согласилось с тем, что на Фестивале удалось создать атмосферу неформального общения, достаточно приятную и непринужденную, которую можно охарактеризовать как "движение, праздник и встреча с друзьями". В общем, истинно фестивальная.

2. Процедура награждения, прошедшая исключительно эмоционально и вызвавшая бурю положительных впечатлений. Хотя в третий день одна из участниц высказала мнение, что в третьем секторе полно зависти, и это ощущается даже здесь, в восторженных отзывах коллег относительно награждения "лучших" ни сарказма, ни ноток зависти я не заметила. Может быть потому, что окончившимся в работу Фестиваля тем или иным образом (презентацией ли издания, подготовкой стенда, проведением мастер-классов или общей организацией) завидовать некогда — нужно работать. Ну, а если это зависть номинированного к награжденному, то она скорее стимул к профессиональному совершенствованию.

"Осознавайте важность общения" — основной посыл аудитории, прозвучавший от шведского коллеги Ленарта Фалегарда в первый день Фестиваля, лично для меня стал основной идеей всего мероприятия. Подходя к стенду организации, задаешь вопрос в надежде обратить на себя внимание и через пару секунд понимаешь, что тебя никто не слышит — все активно общаются. Ищешь коллегу и находишь его уже увлеченно беседующим с кем-то, жующим печенье. В перерывах между мастер-классами с трудом пробиваешься к кофейнику, ищешь номер следующей аудитории, тут же тебя хватает за рукав участник только что состоявшегося мастер-класса с каким-то вопросом или комментарием, а пробегающий мимо коллега кивает "Ну, как там было?". В полете к аудитории делишься впечатлениями. И так по кругу. Вечером удовлетворенно плохаешься с полной тарелкой за столик "Вестфалии" или балансируешь между коллегами с бокалом, и уже по-светски, спокойно, еще раз делишься впечатлениями и пришедшими в голову гениальными идеями. Или расслабляешься под бульканье китайских чаев на чайной церемонии до состояния, когда встать с ковра уже почти невозможно, ибо весь груз полученных за два дня впечатлений расслабился вместе с тобой. Потом устало смотришь на часы, удивляешься, что уже время отходить



Не для всех наиболее яркими впечатлениями стали положительные моменты. Так, яркое впечатление на некоторых зарубежных коллег произвел круглый стол по оценке качества и стандартам неформального образования. Коллеги отмечали, что дискуссия велась на таком высокофилософском уровне, что не всегда было понятно, какое отношение она имеет к практике, и вообще, в чем ее суть и цель. Более того, было высказано мнение, что подобного рода дискуссии — это не по-европейски.

Еще одним ярким впечатлением стала неготовность большинства участников принимать серьезные решения. Это было особенно очевидно при обсуждении резолюции Фестиваля. Как при определении рабочей группы, так и при голосовании по ее принятию.

Попробуем разобраться, почему те или иные события запомнились как наиболее яркие, пройдясь “по следам” участника Фестиваля. Сразу оговорюсь, что представленное ниже мнение является субъективным и ни сколько не претендует на истину. Это взгляд участника, искренне заинтересованного происходившим событием.

## Открытие...

Первые десять минут моё внимание было приковано к очень качественно сделанной эмблеме Фестиваля. Я честно пыталась понять, что же делает этот улыбающийся мужчина с папкой в своем акробатическом этюде? Может, ловит папкой звезды?... Не похоже...



При чем тогда неформальное образование? Может это не папка, а какая-то особая книга? Смысл все равно оставался не ясен. Когда меня, наконец, осенило, что это, наверное, лектор, который стоит за кафедрой таким необычным образом, и этим символизирует неформальный подход к образованию, сразу полегчало, и я смогла в полной мере переключиться на содержание пленарных докладов. Уже после окончания Фестиваля мне объяснили, что кафедра символизирует формальное образование, а сам лектор, парящий над ней — неформальное. Идея креативная.

Стоит отметить, что доклады были действительно содержательными и разнообразными. Не было ни одного доклада, слушая который хотелось бы выйти в коридор проветриться. Скорее наоборот. Сказывалась и форма подачи. Особенно в этом отношении произвели впечатление шведские коллеги, которые своим дуэтом очаровали, наверное, всех присутствующих. Почти классический пример того, как нужно уметь завоевывать и удерживать внимание с первых минут выступления до последних. Даже несмотря на то, что выступление было на английском языке, и далеко не все слышали синхронный перевод.

Из всего обилия услышанного наиболее актуальной и заинтересовавшей явилась информация по учебным кружкам. 50 000 образовательных кружков в год проводит SV (Studieförbundet Vuxenskolan). И практика проведения кружков не умирает на протяжении длительного времени.

Почему идея учебного кружка претерпевает кризис в Беларуси? Неужели наши люди, которые ценят образование, да и в культурном отношении стараются развиваться, настолько не заинтересованы в возможности самообразования? Неужели в нашей стране, которая так славится способностью решать все проблемы за неформальным общением, люди не способны оценить идею получения новых знаний за чашкой чая в приятной компании? И почему этому вопросу не было уделено внимания на Фестивале?

После пленарного заседания осталось некоторое двойственное чувство, вызванное тем, как тяжело обстоит дело с неформальным образованием в Беларуси, и как далеко от нас в этом плане ушли зарубежные коллеги. Еще раз вернусь к подаче материала, потому что в ее форме, на мой взгляд, во многом находит отражение сложившаяся ситуация. Есть доклады, которые зачитываются в сопровождении мультимедийной презентации. Их содержание касается неформального образования, но их форма ничем не отличается от тех форм, которые готовятся для любого рода конференции, семинара или лекции в системе формального образования. Чтение доклада сопровождается некоторым “трагизмом” голоса и соответствующим выражением лица, акцентирующим внимание на проблемах. Проблем действительно немало.

Хотя бы в том, что термин “неформальное образование” существует, но как бы неофициально. В том, что такая возможность образования взрослых не зафиксирована в белорусском законодательстве. И еще в сотнях других названных и не названных на Фестивале проблем. С другой стороны, есть шведские коллеги, которые говорят легко о сложном, воодушевляют, после выступления которых хочется более подробно ознакомиться не только с их деятельностью, но и накопить денег для продолжения своего образования в

Швеции. И эта разница между “нами” и “ними” ощущается достаточно сильно. Мы привыкли проблематизировать. Мы говорим о том, что нам мешает и не дает двигаться дальше, возводя препятствия в ранг непреодолимых. А шведские коллеги делают акцент на позитиве. Мол, “проблемы есть и их много, но, ребята, посмотрите, сколько возможностей!” Может быть кто-то скажет, что это мелочь... И такой аспект не стоит рассматривания. Но успех, на мой взгляд, складывается из мелочей. Таких в том числе. Спелую клубнику можно преподнести людям по-разному — на грязной ладони или на сияющем блюде — и вкус у нее при этом будет разным.

## Мастер-классы, презентации книг и стенды организаций

*“Даже маленькая практика стоит большой теории”*

*Почти народная мудрость*

Тематика и количество мастер-классов порадовало своим обилием настолько, что я долго и с трудом пыталась ранжировать для себя приоритеты посещения. Кроме того, хотелось еще умудриться посетить хотя бы несколько презентаций книг. Вспомнился один из законов Мэрфи: “Две интересные передачи всегда идут в одно и то же время”. Классическая атмосфера Фестиваля: жела-



ния превосходят возможности. В результате удалось частично определить свой стиль фасилитации, подумать над своим имиджем и имиджем организации, а также над путями его создания, узнать об экологических изданиях и даже вполне удачно провести свой собственный мастер-класс.

Конечно, не все мастер-классы проходили на суперпрофессиональном уровне. Но была возможность выбора, что, бесспорно, является плюсом. Некоторые темы предполагали определенный уровень “продвинутости” участников в обсуждаемой проблеме, что, по понятным причинам, не всегда было возможно, и к чему не все фасилитаторы были готовы. С другой стороны, такой ситуации не избежать, и на будущее при планировании программы проведения это необходимо учитывать, чтобы участие было полезным и интересным и тем, “кто в танке”, и тем, кто пришел познакомиться с новым для себя понятием.

Презентации книг также порадовали различием подходов: где-то говорили больше о содержании, где-то об уме и таланте автора. Жаль, что не все книги можно было приобрести на месте, так как подобные презентации особенно выгодны именно как создание интереса “здесь и сейчас”: прослушал, посмотрел, задал вопросы, подкрепил интерес и купил. Откладывая возможность “заполучить книгу”, автоматически уменьшается и желание это делать. Поэтому хотелось бы больше отдачи от замечательной идеи.

Стенды организаций пестрели фотографиями, буклетами, коллажами и прочей знакомой НГОшникам продукцией. По форме разнообразия не наблюдалось. Одна лишь “Фокус-группа” соригинальничала в подходе, за что и получила заслуженный приз. Возможно, на следующем Фестивале стоит учредить приз за самый нестандартный подход к оформлению. Тогда и внимания к стендам будет больше, и отдача от вложенного в них труда увеличится.

## Попытка круглых столов

— *Вы не будете так любезны сказать мне, какой дорогой мне выйти отсюда?*

— *Это в значительной мере зависит от того, куда вы хотите прийти, — ответил кот.*

— *Мне безразлично, куда, — сказала Алиса.*

— *Тогда нет разницы, какой дорогой ты пойдешь, — сказал кот.*

*Л. Кэрролл “Алиса в стране чудес”*

Наверное, круглым столам не хватало по такому вот коту на каждый, ибо, пойдя путем Алисы, они пришли непонятно куда.

Смысл обсуждения проблемы посредством проведения круглого стола состоит в выработке дальнейших шагов по преодолению проблемы. Или хотя бы каких-то теоретических выводов. Ни того, ни другого в полной мере не удалось достичь.

Круглый стол по устойчивому развитию явственно показал, что, для того чтобы локально действовать, нужно сначала научиться глобально мыслить. Не обтекаемо-философски, как это обычно получается, а именно

глобально. Кроме того, нет еще культуры толерантного обсуждения вопроса, относительно которого существуют разные точки зрения. В общем, конструктивной дискуссией происходившее назвать трудно, но многие из озвученных мыслей оказались чрезвычайно интересными.

С этого круглого стола я вышла с некоторым не совсем оптимистичным выводом: устойчивое развитие необходимо для выживания человека на планете, но это невозможно, ибо сама идея устойчивого развития утопична, как поход на край света. Потому как никто не знает, где именно он находится и как выглядит. Но, по крайней мере, думать в эту сторону можно и нужно, потому что, как сказал в одной из своих книг Пауло Коэльо, “если большинство людей считает что-либо действительным, это становится действительным”.

Круглый стол по оценке потребностей наших потребителей сам себя завел в тупик, так как стало совершенно непонятно, кто именно заказывает исследование, кто в нем должен принимать участие, кто выполнять, какими методами, а главное — для чего. Казалось бы, достаточно простые вопросы. Возможно, группа пришла бы к конструктивному решению, но для этого ей явно требовался конструктивный “кот”, который удерживал бы попытку мыслить в одном направлении.

Круглый стол по стандартам образования превратился в очередную презентацию очередной книги В. Мацкевича, которая в очередной раз встретила массу недопонимания. Наиболее сдержанная часть участников возмущалась в кулуарах, часть честно пыталась понять, что происходит, часть даже пыталась г-ну Мацкевичу интеллигентно возражать. Высокая методологичность дискуссии напомнила тему диссертации Магнуса Федоровича из “Понедельник начинается в субботу” братьев Стругацких: “Материализация и линейная натурализация Белого Тезиса как аргумента достаточно произвольной функции  $\Sigma$  не вполне представимого человеческого счастья. Тут он постиг значимых и важных результатов, из которых следовало, что человечество буквально купалось бы в не вполне представимом счастье, если бы только удалось найти сам Белый Тезис, а главное понять, что это такое и где его искать”.

Вот так и со стандартами. Осталось непонятным и что это такое, и где их искать, и зачем это, собственно, нужно. А также еще несколько вопросов.

1. Нужны ли стандарты в неформальном образовании, если подгонка неформального образования под любого типа стандарты автоматически превращает его в формальное? **Неформальное образование** — это целое, но добровольное образование, которое происходит в различных окружениях/ситуациях, в которых обучение/тренинг не является главной или единственной активностью. Эти окружения/ситуации могут быть стабильными или динамичными, а активности и курсы могут проводиться как профессиональными преподавателями (молодежные тренеры), так и волонтерами (молодые лидеры). **Активности и курсы планируются, но редко полностью структурированы жесткими программами/набором учебных предметов и правилами. Подобные активности обычно направлены на специфические целевые группы, но редко сопровождаются формальной оценкой полученных знаний”.**



(Уже ближе к завершению круглого стола выяснилось, что автор обсуждаемого текста рассматривает неформальное образование достаточно незамысловато: как “то же самое, что и формальное, только лучше”).

Совокупность общепринятых методик и учебных пособий, присущих формальному образованию, является определенной системой стандартов, регламентирующих требования общества (государства) к системе образования и объему знаний, которые должны получить учащиеся в процессе обучения. Каким образом можно определить требования общества к самообразованию?

“Система стандартов в образовании, как и всякая другая система стандартов, статична по своей природе и поэтому не способна развиваться синхронно с динамично развивающейся системой знаний. Поэтому система формального образования неизбежно отстает от уровня знаний, накопленных человечеством. Постоянно ускоряющиеся процессы развития науки и накопления знаний при применении стандартных методик формального образования заставляют настолько увеличивать учебную нагрузку и сроки образования, что это перестает укладываться в разумные пределы. Для преодоления таких противоречий необходимо выйти за пределы установленных стандартов формального образования, что обычно выражается в появлении новых, нестандартных методов и методик обучения.” [www.civilg8.ru/4535]

По этой причине вопрос о необходимости выработки стандартов неформального образования для меня лично остался открытым. Более того, скорее вызывающим некоторое отторжение того подхода к обсуждению, который был применен на круглом столе. Другое дело — вопрос оценки качества неформального образования. Но это, опять таки лично для меня, несколько иной вопрос.

2. Какое отношение к выработке стандартов образования имеет человек, который давно образованием не занимается? Ни формальным, ни неформальным.

## And the Oscar goes to...

“В номинации «Лучший мастер-класс» награждается...”. Господа тренеры замерли в приятном ожидании: назовут фамилию или нет. Как и на всех значимых мероприятиях, ведущие щекочут публике нервы, нарочито медленно вытаскивая заветную бумажку из конверта. Ощущения, как от получения Оскара. Аплодисменты, счастливые лица и речи благодарности “Богу, родителям, семье, друзьям и любимой кошке”.

Церемония награждения “лучших” по количеству посетивших ее людей побила все рекорды. По количеству позитивных эмоций тоже. Не всем желающим даже хватило сидячих мест. Некоторые стояли где-то в дверях —



всем хотелось узнать, кто же они, счастливики. Вручение премий в области образования — очень хорошая идея, ибо образовательная деятельность является ни чуть не менее творческой, чем, например, деятельность в сфере искусства, так как сама по себе является своего рода искусством.

Получать премии приятно, особенно если это результат оценки коллег и тех самых людей, на которых наша деятельность непосредственно направлена. Премия — это не только публичное признание, это еще и очень хороший стимул к совершенствованию деятельности. Хотя бы потому, что в следующий раз оказаться хуже — это опустить свою личную планку качества. Кроме того, посмотрев на счастливые лица коллег, произносящих благодарственные речи у микрофона, хочется оказаться на их месте.

Единственная недоработка — отсутствие на статуэтке каких-либо опознавательных знаков относительно номинации. Конечно, сопровождающий диплом устраняет этот пробел. Хотелось бы особенно поблагодарить замечательных мастеров, сумевших воплотить креативную эмблему Фестиваля в осязаемый приз.

Замечательно организованная вечерняя программа сыграла, на мой взгляд, далеко не последнюю роль в создании той неформальной атмосферы Фестиваля, которую отметили большинство участников. Разнообразие, новинка и теплота. Вообще, сложилось впечатление, что “неформалы” вполне в состоянии развлекать себя сами, учитывая, что большая часть адукаторов достаточно успешно реализует себя и на других поприщах. Например, капэзйра — почти ПОСтовское детище, если учитывать, что занимается ей Даша Азарко, еще недавно бойко проводившая разного рода семинары и тренинги. О чайной церемонии знает уже большое количество членов разных организаций. Если расспросить с пристрастием других участников, думаю, нашлось бы еще немало разных интересных талантов в неожиданных областях.



P.S.

Несмотря на множество нюансов, Фестиваль был организован на достаточно высоком уровне, даже если сравнивать его с другими, проводимыми в Беларуси, а также, например, если вспомнить молодежный фестиваль в Барселоне в 2004 году. Можно сказать, что в плане организации он даже превзошел ожидания.

Однако следует заметить, что, для того чтобы Фестиваль начал оказывать определенное влияние на образование в стране в целом, он должен проводиться каждый год, иначе ценность его резко падает.

Конечно, как и любой фестиваль такого уровня, он требует больших человеческих и материальных затрат. Но, с другой стороны, только путем серьезных вложений можно ожидать достойного результата. Если цель Фестиваля — просто собраться и обсудить проблемы тесным кругом давно знакомых людей, то и задумываться над этим вопросом не стоит. Если же цель — оказать влияние на систему образования в целом, которая, как показали дискуссии, далека от идеала, то стоит думать о некой систематичности проведения, чтобы Фестиваль не забывался, даже не принимая в нем участия.

Что касается структуры Фестиваля, хотелось бы отметить, что, возможно, следовало бы проводить его не три неполных, а два полных дня. Тогда первый день не воспринимался бы как преамбула, а половина третьего, после церемонии награждения и чайной церемонии, не воспринималась бы как потерянный где-то рабочий отрывок, после которого логика завершения Фестиваля почти совсем растворилась в обсуждении глобальных вопросов.

Чего бы хотелось пожелать Фестивалю?.. Во-первых, наверное, новых людей. Это замечательно — видеть знакомые лица. Причем настолько знакомые, что боишься, что нескольких кофе-пауз просто не хватит, чтобы обмолвиться парами фраз со всеми коллегами. Это значит, что люди до сих пор “в строю”, ищут, совершенствуются, меняются, меняются сами и видят в самих себе достаточно потенциала для дальнейшего роста. Но хотелось бы видеть как можно больше незнакомых, положительно удивленных лиц, заинтересованно прогуливающих между стендами и открывающих для себя плоскость неформального образования. Все-таки Фестиваль — не самоцель. Он должен привлекать новых людей. Тех самых, для которых создаются учебные кружки, курсы, семинары, центры и т.д. Они должны видеть, слышать, читать, шупать и проникаться идеями.

Во-вторых, разнообразия содержания. Неформальное образование, которое, как известно, длится всю жизнь, настолько же разнообразно, как и сама эта жизнь. Чем больше векторов раскрыто, тем больше возможностей для движения и развития, тем шире перспектива. И каждого отдельного желающего самообразовываться, и каждой организации, готовой предоставить подобные услуги, и Фестиваля как такового. Другими словами, хотелось бы, чтобы Фестиваль стал площадкой, на которой мы встретились бы с потенциальным “клиентом” и обрадовались друг другу. Поучились у коллег и показали себя. Поставили себе новую планку, открыли новые перспективы и разошлись творить и обучаться.

Хотелось бы также пожелать, чтобы и в дальнейшем содержание Фестиваля по своей креативности соответствовало его символу. И даже больше.

кніжная палічка

**Зеленая перспектива. Интерактивные методы обучения экологии. // Мальберг Клаес, Ольссон Андерс — ОО “Экодом”, Hall Sverige Rent, Минск, 2005. — 162 с.**

Данное пособие является русскоязычным изданием книги “Зеленая перспектива” шведских авторов Клаеса Мальберга и Андерса Ольссона, которая входит в информационный пакет программы “ЭкоЛоджик”, подготовленный организацией “Сохраним Швецию чистой”. Данная программа включает в себя подготовку учебных материалов и обучение персонала дошкольных учреждений и школ в области экологии.



Эта книга представляет собой методическое пособие по преподаванию экологии для учеников 4-9-х классов. Все темы способствуют тому, чтобы ученики составили целостное представление о самих себе и окружающей среде. Книга состоит из четырех разделов: воздух и вода, питание и перегной, деньги и вещи, жизнь и чувства. Каждый раздел строится из частей мозаики, которые, составленные вместе, дают общее представление об экологической проблематике.

Экологическое знание в книге подается одновременно с двух перспектив — природной и общественной. Темы рассматриваются на разных уровнях сложности, начиная с примеров, взятых из повседневной жизни. В книге говорится о красоте дерева, о переработке бумаги и бесполезных упаковках. О воде в кране, о растворителе в раковине и туалете будущего. О взглядах учеников, о знании индейцев и намерениях предприятий. О суете в компосте, о прорастающем зерне и вере в будущее. Части мозаики поднимают вопросы, стимулирующие самостоятельное мышление учеников и их желание найти собственные решения и ответы на экологические вопросы. Целью книги является то, чтобы ученики увидели связь между природой, человеком и обществом, и задумались о своей роли в развитии общества.

Книга написана интересным и доступным языком, она будет полезна, прежде всего, учителям-практикам, классным руководителям, активистам общественных организаций и инициатив, работающих с детьми и молодежью в области экологии.